

Open Boek Test 2022

Vragen, Antwoorden, Thema's



SR/LR/TZH

10 vragen en antwoorden

Een speler breekt een snaar tijdens een rally en zijn trillingsdemper valt daardoor uit het racket. De speler stopt de rally en claimt een let omdat hij gehinderd werd door de vallende trillingsdemper. Het is de eerste keer dat dit gebeurt tijdens de wedstrijd. De scheidsrechter besluit

- a. Het punt over te spelen.
- b. Het punt toe te kennen aan de tegenstander.

Het goede antwoord is B. Een speler kan zichzelf niet hinderen (krijgt daarvoor in elk geval geen let). Overigens krijgt hij ook geen let als hij stopte omdat hij dacht dat zijn tegenstander werd gehinderd door de trillingsdemper. Het gaat bij deze vraag om een onderdeel van het racket. Het is daarmee niet relevant voor beantwoording waar de trillingsdemper landde. Als die namelijk op de helft van de tegenstander zou zijn geland, verliest de speler ook het punt. In dit scenario is het ook niet relevant of dit voor de eerste keer gebeurt of dat dit al vaker was in de partij; in alle gevallen verliest de speler het punt.

- Zie ook latere Thema slide over “hinder”.

Vraag 2

In een damesenkelspel slaat de serveerster een eerste service tegen de netband. De bal stuitert op het net, daarna op het enkelspelpaaltje, en landt dan in het juiste vak. De scheidsrechter roept het volgende af:

- a. “Fout”.
- b. “Net. Let eerste service.”

Het goede antwoord is A. Een geserveerde bal die het enkelspelpaaltje raakt is fout (Tennisspelregels Regel 19). Dit geldt altijd, dus ook als de “No Let Rule” van kracht is. De service is ook fout als de bal de netpaal raakt of het gedeelte van het net tussen enkelspelpaaltje en netpaal.

Vraag 3

Tijdens een rally slaat speler A een bal hard recht door. Hij denkt dat hij een winnende slag heeft geslagen en roept hard “Vamos!”. Speler B kan echter bij de bal en slaat een hoge bal terug. Het is de eerste keer dat dit gebeurt in de wedstrijd. Wat doe je als SR?

- a. Niets. Je laat het punt doorspelen.
- b. Je stopt het spel en laat een let, eerste service spelen wegens onopzettelijk hinderen.
- c. Je stopt het spel en kent het punt aan speler B toe wegens opzettelijk hinderen.

Het goede antwoord is C. Als eerste moet de SR vaststellen of er sprake is van hinder. Dat is hier het geval, want de bal is nog in het spel en de uitroep was hard (dus speler B en de SR hebben het gehoord). De hinder komt door speler A (en niet van buiten of door de arbitrage). Dan moeten we bepalen of het opzettelijk of onopzettelijk is. Uitroepen van spelers worden beschouwd als opzettelijk hinder. Een speler is verantwoordelijk voor zijn eigen gedrag, daarbij is het niet van belang of hij de intentie had de ander te hinderen. Wacht in deze situatie niet tot speler B ageert, dan ben je te laat. Andere vormen van uitingen (kreunen bijvoorbeeld) kunnen leiden tot een andere conclusie.

Zie ook de latere Thema slide over “hinder”.

Vraag 4

Een speelster ondergaat een blessurebehandeling aan haar voet. Daarvoor heeft ze haar schoen en haar sok uit gedaan. Wat is de juiste procedure na afloop van de 3 minuten behandeling?

- a. De speelster moet binnen 30 seconden klaar staan om de wedstrijd te hervatten. Als ze niet op tijd klaar is, krijgt ze een tijdsovertreding
- b. De speelster moet binnen 30 seconden klaar staan om de wedstrijd te hervatten. Als ze niet op tijd klaar is, krijgt ze een gedragsovertreding
- c. De speelster krijgt redelijke tijd om haar schoen en sok aan te trekken. Daarna moet ze binnen 30 seconden klaar staan om de wedstrijd te hervatten. Als ze niet op tijd klaar is, krijgt ze een gedragsovertreding

Het goede antwoord is C. Zie bijvoorbeeld de Leidraad 2022 op de arbitragepagina. Het is goed om de procedures voor blessurebehandelingen nog eens goed na te lezen en de verschillende situaties te herkennen.

Vraag 5

De finale herendubbel (spelers A+B tegen C+D) van een categorie 1 toernooi moet worden onderbroken vanwege regen. Als alle spelers weer op de baan staan voor de hervatting, vraagt speler A of hij nog even naar het toilet mag. Wat doet de scheidsrechter als hij weet dat speler B voor de onderbreking al een keer naar het toilet is geweest?

- a. Speler A mag; dit telt als de tweede toiletpauze
- b. Speler A mag niet, het team is al een keer geweest
- c. Speler A mag; dit telt niet als toiletpauze want het inspelen was nog niet begonnen na de regenpauze.
- d. Speler A mag niet, want het mag alleen tijdens een setbreak.

Een discussievraag. Antwoord C is het goede antwoord. Een team mag twee keer naar het toilet in het dubbelspel (zie bijvoorbeeld het toernooireglement 2022). Elke toiletpauze na het begin van het inspelen telt mee. Tijdens de regenpauze mogen spelers ongelimiteerd naar het toilet als ze maar weer op tijd klaar staan voor het hervatten van de partij. We hebben antwoord A ook goed gerekend (klaar staan voor de hervatting kan ook zijn na het opnieuw inspelen).

Een wedstrijd in het damesenkelspel wordt gespeeld zonder scheidsrechter. Je wordt als toezichthouder bij de baan geroepen voor een situatie die je niet zelf hebt waargenomen. Speler A sloeg een bal die in de buurt van de baseline kwam. Speler A claimt dat de bal de voet van speler B raakte voordat hij achter de baseline de grond raakte. Speler B zegt dat de bal gewoon uit was en zijn voet helemaal niet raakte. Wat beslis je als toezichthouder?

- a. Punt voor speler B; hij is verantwoordelijk voor calls aan zijn kant van het net.
- b. Punt voor speler A; een bal die een speler rechtstreeks raakt is punt voor degene die hem sloeg.
- c. Let 1e service, de spelers zijn het niet eens over de feiten en er is in dit geval geen manier om die feiten te achterhalen.

Het goede antwoord is C. Dit is een moeilijke situatie als toezichthouder. Uiteraard probeer je door te vragen te achterhalen wat er precies is gebeurd. Voor in/uit situaties is het duidelijk: de speler aan wiens kant het is, beslist. (De procedure hangt ook van de ondergrond af, zie bijlage VIII van de Nederlandse Tennisspelregels). Bij andere situaties moet de TZH een oordeel proberen te vormen. Als men het niet eens wordt, is een let de enige uitweg. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor 'twee keer gestuiterd', 'net geraakt',... Zie ook de latere Thema slide over "Toezichthouden".

Vraag 7

Een dubbelspel wordt gespeeld volgens het 'No Ad' systeem. Het is 40 gelijk; de ontvangers kiezen om aan de voordeeltkant te ontvangen. Tijdens de rally rolt een bal over en het punt moet worden overgespeeld. Wat is juist?

a. Ontvangers mogen opnieuw kiezen van welke kant ze willen ontvangen

b. Er moet opnieuw van de voordeeltkant geserveerd worden

Het goede antwoord is B. De keuze van de ontvangers blijft staan.

Vraag 8

Speler A was als ontvanger een keer te laat klaar en heeft daarvoor een tijdsovertreding, waarschuwing gekregen. Nu is hij als serveerder opnieuw te laat. Wat besluit de scheidsrechter?

- a. Opnieuw een tijdsovertreding, waarschuwing, nu als serveerder
- b. Een tijdsovertreding puntverlies
- c. Een tijdsovertreding 'verlies van service', tweede service

Het goede antwoord is C. Zie Leidraad 2022. Ook in Nederland nu deze procedure die internationaal al langer bestond.

Je bent scheidsrechter bij een damesdubbelspel. Na een eerste service slaat de ontvanger de bal terug en loopt dan zoekend naar de servicelijn en doet geen poging meer aan het spel deel te nemen. De tegenstanders volleren de bal, die de partner van de ontvanger tevergeefs probeert terug te slaan. De ontvanger roept dan luidkeels “de service was uit!” en omcirkelt een afdruk. Wat doe je?

a. Je gaat kijken bij de afdruk, de ontvanger is immers direct gestopt met spelen. Als de bal uit is, dan een tweede service

b. Je gaat niet kijken, want het spel is doorgegaan. Punt voor de serveerder.

Het goede antwoord is B. Spelers mogen het spel onderbreken om jou een afdruk te laten bekijken. Als SR moet je eerst beoordelen of het verzoek tijdig is gedaan: was het een point-ending shot of ging de rally door? In een dubbelspel moet het verzoek zodanig gedaan worden dat het spel stil komt te liggen. Als de partner gewoon doorspeelt, zoals in deze situatie, is dat dus niet gebeurd. Het verzoek is dan te laat.

Het is overigens aan te raden als SR als jij wel ziet dat een van de spelers stopt om zelf “STOP” te roepen en te gaan kijken. Als dan de bal toch in is, dan gaat het punt naar de tegenstanders, ook al heb jij het spel stilgelegd.

Je wordt als toezichthouder bij de baan geroepen omdat de spelers het niet eens zijn over de stand. Speler A zegt dat het spel is, speler B zegt 15-40. Na enig doorvragen kom je tot de conclusie dat ze het niet eens zijn over wie het eerste punt heeft gewonnen. Ze wijzen wel beiden naar de afdruk van dat punt. Wat doe je?

- a. Je laat verder spelen op de stand waarover beide spelers het eens waren (0-40) zonder de afdruk te checken.
- b. Je checkt de afdruk en besluit dan op welke stand verder te spelen.

Het goede antwoord is B. Een interessante vraag! De kern hier is dat je als TZH zoveel mogelijk moet proberen te achterhalen wat er is gebeurd om recht te doen aan de wedstrijd. We mogen daarbij wel doortastender zijn dan soms wordt gedacht! De spelers zijn het ook eens over de afdruk, die dus nog zichtbaar is, ook al is het een paar punten geleden. Je kunt als TZH het pleit beslechten door de afdruk te bekijken en dan te besluiten. Als ze het niet eens zijn over de afdruk, of als ze het zelfs niet eens zijn over welk punt het was, dan moet je uiteraard anders handelen. In alle gevallen blijven de punten staan waar ze het over eens waren wie die gewonnen heeft. In deze situatie, waar ze het oneens zijn over het eerste punt, begin je dus NIET het spel helemaal opnieuw. Zie ook de latere Thema slide over “Toezichhouden”.

HS

5 vragen en antwoorden

Je bent Hoofdscheidsrechter bij de Eredivisie Heren tussen Leimonias en Heerhugowaard. Op de stand 4-4 in de laatste set word je naar de baan geroepen voor de volgende situatie: volgens de scheidsrechter heeft de speler doorgespeeld, maar volgens de speler stopte hij direct het spel na een return op een voor hem foutieve eerste service. De scheidsrechter wil niet naar de afdruk gaan kijken omdat er immers is doorgespeeld. Wat doe je?

a. je geeft de scheidsrechter opdracht om de afdruk te gaan bekijken

b. omdat je het niet hebt gezien en het een interpretatie is van de scheidsrechter laat je de scheidsrechter niet kijken

Het goede antwoord is B. Een HS kan geen feitelijke waarnemingen corrigeren. Wel kan een HS door goede vragen te stellen achterhalen wat de SR feitelijk heeft waargenomen. Dat zou uiteindelijk tot een ander resultaat kunnen leiden. In deze situatie is dat niet aan de orde.

Vraag 2

In de eredivisie is de stand 2-2 na de eerste enkelpartijen. Je hebt met beide coaches afgesproken dat beide dubbelspelen om 16.00 uur gaan aanvangen. Om 15.32 uur komt één van de coaches naar je toe met het verzoek om de opstelling van de eerste dubbel te wijzigen. Wat doe je?

- a. je gaat akkoord omdat er tot een kwartier voor aanvang van de dubbels gewijzigd mag worden
- b. je geeft aan dat de coach te laat is

Het goede antwoord is A. Dit is een straightforward situatie (het antwoord zegt het al, de deadline is 15 minuten).

Vraag 3

Tijdens de 2e Herenenkel bij een ontmoeting in de Eredivisie gemengd is een speler geblesseerd geraakt. Voor de Herendubbel wil de coach een andere speler opstellen. De coach van de tegenpartij is akkoord. Echter, op het wedstrijdformulier staan maar twee heren ingevuld. Wat doe je?

- a. je zegt dat deze speler niet mag spelen omdat hij niet op het wedstrijdformulier staat
- b. je laat deze speler wel spelen omdat de coach van de andere partij akkoord is

Het goede antwoord is A. Het is verleidelijk om mee te gaan met de coaches, maar het is goed om te onthouden dat er ook andere teams zijn die mogelijk voor- of nadeel van je beslissing hebben. Reglement Eredivisie laat geen vervanging toe in deze situatie. Het Competitiereglement staat dit wel toe in andere competitiesoorten.

Vraag 4

Op een NRT wordt een hele spannende halve finale gespeeld. Het is een hele sportieve wedstrijd, maar op de stand 5-5 in de laatste set slaat speler A uit woede een bal ver en hoog de baan uit. De scheidsrechter doet niets. Wat doe je als hoofdscheidsrechter?

- a. je doet niets
- b. voor nu doe je niets, maar je bespreekt het na de wedstrijd met de scheidsrechter
- c. je grijpt direct in en laat de scheidsrechter hiervoor een waarschuwing geven

Het goede antwoord is C. Zeer duidelijke overtredingen dienen altijd bestraft te worden, ongeacht de stand. Een van de redenen is het volgende: stel nu dat je dit laat gaan. Vervolgens wordt het 6-5 en de speler slaat zijn racket aan gort. Laat je het dan weer gaan? Of nu wel een waarschuwing? Het is een valkuil waar je als SR (en HS) beter niet in kunt stappen.

Na afloop van de wedstrijd in vraag 4 bespreek je het incident met betrekking tot het misbruik van de bal. De scheidsrechter is van mening dat het invullen van een SPS formulier niet nodig is omdat er slechts één keer iets is gebeurd in een lange en spannende wedstrijd. Wat is hierop je reactie?

a. je bent het met de scheidsrechter eens en vult geen SPS formulier in

b. je bent het met scheidsrechters eens, maar omdat er is afgesproken dat alle overtredingen worden geregistreerd moet ook voor deze situatie een SPS formulier worden ingevuld.

Het goede antwoord is B. Het formulier biedt voor speler, SR, en HS ruim de mogelijkheid om nuancering aan te brengen. De melding moet altijd gedaan worden, de weging ligt elders.

Thema's

Hinder en Toezichthouden

- Regel 26: Als een speler bij het spelen van het punt wordt gehinderd door een opzettelijke handeling van de tegenstander(s), dan wint de speler het punt. Het punt moet echter worden overgespeeld als een speler bij het spelen van een punt wordt gehinderd door ofwel een onopzettelijke handeling van de tegenstander(s) of door iets dat buiten de eigen controle van de speler valt (niet inbegrepen een vaste hindernis).
- Scheidsrechter moet bij de interpretatie van deze regel een paar zaken overwegen.
 - Is er sprake van hinder?
 - Zo ja, wanneer trad de hinder op?
 - Zo ja, wie of wat veroorzaakte de hinder?
 - Als het de tegenstander is, was het opzettelijk?

- Is er sprake van hinder die deze regel van toepassing maakt? Niet van toepassing als
 - de speler gehinderd werd door vaste hindernis (ook bv een lijnrechter die op zijn plaats staat).
 - iets buiten de baan gebeurt (een toeschouwer die roept, een bal op een andere baan,...)
- Zo ja, wanneer trad de hinder op?
 - De regel zegt “...bij het spelen van het punt...”. Dat betekent dat de hinder moet optreden als de bal in het spel is, de speler de bal (gaat) slaat,...
 - Als de hinder optreedt *nadat* de speler de bal al geslagen heeft en de bal daarna uit het spel gaat (uit, in het net,...) is deze regel niet van toepassing.
- Zo ja, wie of wat veroorzaakte de hinder?
 - Speler kan zichzelf niet hinderen
 - Van buitenaf, inclusief foutieve call arbitrage (let, tenzij winnende slag)
- Als het de tegenstander is, was het opzettelijk?
 - Opzettelijk verwijst naar de handeling (bewust) niet alleen naar de intentie

- Verschillende situaties waar je als TZH voor op de baan geroepen kunt worden, of waar je zelf actief naar de baan moet gaan
- In/uit: zie bijlage VIII van de tennisspelregels en instructies TZH op de arbitragepagina
- Voetfouten
 - Alleen ingrijpen als TZH op de baan is, dus niet vanaf buiten het hek
 - Alleen ingrijpen bij duidelijke voetfouten, je bent geen SR die alles kan beoordelen
- Niet eens over de stand
 - Alle punten waar de spelers het over eens zijn, blijven staan. ‘Het over eens zijn’ betekent dat ze het eens zijn wie het punt gewonnen heeft, dat hoeft niet in de volgorde te zijn.
 - Let op: als ze het niet eens zijn over het eerste punt van het spel, dan betekent dat NIET dat het hele spel over gespeeld moet worden. Meestal zijn ze het namelijk wel eens over, bijvoorbeeld, het laatste punt.
- Andere situaties (twee keer gestuiterd, net geraakt, bal raakt speler,...)
 - Probeer te achterhalen wat er is gebeurd.
 - Als het niet te achterhalen is, dan een let (niet: speler aan wiens kant het gebeurde bepaalt)
- Gedrag / tijd
 - Bij tijdsovertredingen soft warning vroeg in de wedstrijd. Ook als TZH dus zo veel mogelijk de tijd in de gaten houden.
 - Bij gedrag, ingrijpen. Informeer beide spelers.